La Campana
publicaciónanarcosindicalista
informaciónydebateanarquista
V época. Número 22
Pontevedra, 9 de diciembre de 2014

¡Qué tiempos! Capricho del maquinista



El joven anarquista Nikos Romanós, de 21 años, preso desde febrero de 2013 en cárceles griegas, permanece en huelga de hambre desde el 10 de noviembre. “No admito –dice Nikos- posibilidad alguna de retroceder y respondo con lucha hasta la victoria o lucha hasta la muerte” y “si el Estado me asesina … en los caminos hacia una vida digna debemos ir de la mano con la muerte, poniendo en jaque todo para lograrlo todo. La lucha continúa con un puñetazo al cuchillo, una y otra vez”.

Mientras tanto, en innúmeras ciudades de todo Grecia se suceden a diario las manifestaciones, ocupaciones y actos de solidaridad anti-autoritaria. La fuerte y violenta represión policial, una y otra vez desafiada por la gente alzada, no logra detener el ánimo y la ira de la población contra los gobernantes.

Buzón de La Campana

¿QUÉ ES EL MILITARISMO? ¿PUEDE COMBATIRLO EL ANTIMILITARISMO?

Un lector envía a **La Campana** *para su publicación en el 'Buzón' esta reflexión del Grupo Antimilitarista Tortuga, que compartimos absolutamente.*

Imaginemos una sociedad determinada en la que una minoría de la misma, por unos medios o por otros, ha logrado concentrar en sus manos una parte principal de la riqueza y de los medios para producirla. Matemáticas: si la minoría concentra la parte principal, la mayoría se reparte la parte minoritaria de dicha riqueza y medios para producirla.

Imaginemos esa misma sociedad u otra en la que una minoría de la misma, por unos medios o por otros, ha logrado concentrar en sus manos una parte principal del poder político de decisión. Igual que antes: si la minoría controla el poder político, la mayoría no lo controla, o solo lo hace de forma complementaria y no decisoria en lo principal.

¿Qué sería lo lógico en tal situación? Que la mayoría desposeída tratase de recuperar, por unos medios o por otros, la riqueza y el poder que le ha sido arrebatado. (Hablamos de una sociedad poblada por humanos tal como se venía entendiendo hasta ahora. Es posible que en una sociedad de subhumanos bien adoctrinados por la minoría en el poder y en la detentación de la riqueza, pudiera no existir ese deseo).

¿Y qué puede hacer la minoría detentadora de la mayoría del poder económico y político para que la mayoría desposeída no recupere lo que era suyo? Rodearse de mecanismos de fuerza coactiva que lo impidan.

Tales mecanismos pueden ser o no violentos (por ejemplo, en el segundo caso, la educación para la aceptación del estado de cosas por parte de la mayoría, o el reparto de algunas migajas de riqueza y poder; lo que se viene llamando estado de bienestar y democracia).

Pues bien, los mecanismos violentos son el militarismo.

Como se puede ver el militarismo, a pesar de su aspecto formidable, no agota los recursos de la minoría para defender sus privilegios.

Ahora otra pregunta: ¿Puede el antimilitarismo acabar con el militarismo sin antes acabar con el desigual reparto de riqueza y poder?

Respuesta. No. Es radicalmente imposible. No se conocen sociedades desiguales sin militarismo.

La pregunta del millón: ¿Qué sentido tiene la tarea antimilitarista en una sociedad desigual?

Respuesta:

[NOTA del lector: El espacio que sigue está en blanco; escribe tú la respuesta y háznosla saber]

Un antimilitarista

La Campana

publicación anarcosindicalista
información y debate anarquista

Editado por la Asamblea Libertaria, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera"

Quinta Época. Núm. 22. Se imprime el 9 de diciembre de 2014 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería, 1 - 3ª (36002) Pontevedra

E-mail: *lacampanapdf@gmail.com*
www.revistalacampana.info





[viene de la portada]

La huelga de hambre comenzó en protesta por la negativa judicial a conceder a Nikos el permiso para asistir a las clases en la universidad, a lo que tiene derecho reconocido según la normativa penitenciaria griega. La excusa para vejarlo de ese modo es “el riesgo de fuga”, pues es joven, decidido y, sobre todo, porque, a juicio de los jueces malévolos, nada le compromete con un país -el suyo, pero en manos de los que roban y saquean a su pueblo- cuya policía asesinó a bocajarro a un compañero de lucha, a él le sometió a tortura y a todos somete al imperio de las leyes que protegen al rico y al banquero y castigan al pueblo trabajador.

Como muestran todas las imágenes e informaciones que llegan desde Grecia, la decisión de Nikos galvaniza la solidaridad de decenas de miles de griegos, que perciben en el joven el retrato de sí mismos. Todos víctimas a la par que rebeldes a la política económica y social que se les impone, hartos de recortes, penurias y robos de estado (la misma alianza Estado – UE – Capital, que rige por aquí), cada día criminalizados y golpeados por las fuerzas de represión y por las Leyes-mordaza que el servilismo judicial aplica siempre a los mismos. Nikos Romanós se ha convertido en símbolo para muchos, no sólo por su peripecia vital, sino también por su militancia anarquista enfrentada al autoritarismo y la desigualdad. En el sentir de cada vez mayor número de griegos, cunde la percepción de que los planteamientos de Nikos representan una respuesta adecuada a la gran estafa de esto que llaman “crisis” y los rescates.

En este ambiente se acercaba la fecha del sexto aniversario del asesinato a sangre fría por la policía de Alexis Grigorópulos (6 de diciembre de 2008). En el momento del crimen, Nikos, que tenía por entonces 15 años, permanecía al lado de la víctima y Nikos fue uno de los que llevaron a hombros el féretro con los restos de Alexis, durante el cortejo fúnebre celebrado ante una enorme multitud. Luego, el muchacho anarquista, desapareció hasta que en 2013, fue detenido con otros jóvenes por atracar dos bancos, con el objetivo de cubrir las necesidades económicas de la lucha social emprendida. Tras la detención fue brutalmente torturado, lo que pusieron en evidencia pública los propios mandos policiales al intentar trucar un serie fotográfica de los detenidos, retocando mediante ordenador sus retratos y hacer desaparecer las huellas de los daños infringidos en el rostro por la tortura y los golpes. De este modo “salió a la luz la continuidad de la brutalidad policial que venía ejerciéndose desde antiguo y eclosionado con el asesinato de Grigorópulos” y que, aún ahora mismo continúa impune, pues recién se ha conocido un vídeo en el que aparece un antidisturbios golpeando a un detenido esposado durante las protestas de este fin de semana de diciembre, según informa la agencia Reuters.

En previsión de las protestas que estaban siendo convocadas en todo Grecia para los días 5 y 6, el gobierno prohibió las manifestaciones anunciadas. Fue entonces cuando decenas de miles de personas hicieron caso omiso de la prohibición, no sólo manifestándose por las calles, si no también ocupando numerosos edificios públicos, como ayuntamientos, universidades, teatros, casas del pueblo y sindicales, etc.

Decenas de manifestaciones se extendieron como reguero de pólvora por todo el país volcando en la calle su rabia. La ola de ocupaciones resultó imparable. En Heraklion, Rézimno, Mitilene, Vironas, Ayía Paraskeví, Corfú, Patras …, hasta en una veintena de municipios fueron ocupados los ayuntamientos. En Tesalónica, fueron ocupados el imponente cine Olympion y la Universidad Aristóteles. En Atenas, la asamblea de estudiantes decidió resistir en la Universidad Politécnica y en el centro administrativo del Instituto Tecnológico los intentos policiales de desalojo. También fue ocupada en Atenas la sede de la principal organización sindical del país.

Los actos de protesta antiautoritaria de los días de la Prohibición (5 y 6) adquirieron un carácter masivo y violento. Fue un clamor exigiendo el cumplimiento de la reivindicación de Nikos y el fin de la impunidad policial, judicial y gubernativa respecto de sus crímenes, por todos conocidos, entre ellos el de Alexis Grigorópulos. La policía cargó contra las manifestaciones y muchos de ellos respondieron con disturbios a la continua y estructural violencia del régimen griego. Solo en Atenas la manifestación reunió a más de 15.000 personas y los disturbios continuaron duraron toda la noche, produciéndose más de 300 detenciones y unos 50 manifestantes puestos a disposición judicial.

Desde **La Campana** nos solidarizamos con la demanda y acción de nuestro compañero Nikos, consideradas como un desafío a los criminales del Ministerio de Justicia e instituciones carcelarias “para conseguir unos alientos de libertad frente a la condición demoledora del encierro”.

UNO DE CADA TRES TRABAJADORES EN ESPAÑA EN POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL

Solo en Galicia, casi 300.000 trabajadores cobran menos del salario mínimo

Somos en La Campana poco confiados respecto de que las cifras y las estadísticas oficiales y oficiosas, sobre todo en materia laboral y social, logren reflejar por si mismas la desgraciada realidad que nos toca sufrir. Sin embargo, hay datos e índices que, por su descarnada brutalidad, sí que llegan a desvelar situaciones que, de otro modo, permanecerían si no ocultas sí disimuladas en el ambiente general de docilidad al imperio de la ley y el capitalismo que se vive por todas partes.

A esa disposición general de docilidad atribuimos también la "indignación" descomprometida con la acción y la rebeldía. Es decir, aquella que, en el menos útil de los casos, considera saldadas sus cuentas con quienes les enrabietan a través de la pasividad o del voto -¡ni un paso menos ni un paso más, esto es, sin moverse!- y justifica su permanente inacción acudiendo a la próxima cita electoral, con la fútil esperanza de conquistar, ¡esta vez sí!, la mayoría para los 'buenos'. Serán estos los que han de quitarle las castañas del fuego, pues bastará su presencia en la cúspide del poder político y el gobierno para que todo se solucione y la amargura de hoy, se troque en fiesta ya que no en "Pan, trabajo, techo y dignidad"

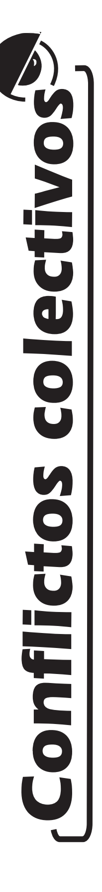
El paro y el trabajo,
puertas abiertas a la miseria

Los últimos datos estadísticos oficiales sitúan a los asalariados españoles que disponen de trabajo remunerado entre los más empobrecidos de la Unión Europea, pues más del 12 % de ellos, con salarios miserables y desventuradas condiciones de explotación laboral, se encuentra ya por debajo del umbral de la pobreza y, con ellos, sus hijos y hermanos pequeños. España es uno de los países europeos con un mayor índice de pobreza infantil y en el que el porcentaje de hogares de trabajadores con hijos menores pobres sólo es superado por Rumanía y Grecia.

Si a estos datos añadimos el millonario número de trabajadores en paro o el hecho de que sólo el 44% de la población en edad laboral está efectivamente trabajando o que hay más de cinco millones y medio de personas que buscan empleo sin encontrarlo, las cifras terminan concluyendo que uno de cada tres españoles se encuentra en situación de pobreza y exclusión social y 740.000 familias no tienen ningún tipo de ingresos.

La situación en Galicia no es muy diferente a la del resto del estado español, pues en esta tierra, casi 300.000 trabajadores, casi un tercio del total de asalariados de la comunidad, cobran menos del salario mínimo. Sus retribuciones llegan, en el mejor de los casos, a los 9.034,2 euros brutos anuales del salario mínimo interprofesional, si bien el sueldo medio de este colectivo es aún más bajo. Se sitúa en los 3.880 euros anuales, apenas 260 al mes. A mayor explotación, ese mínimo ingreso es con harta frecuencia fruto de más de un empleo -cada gallego declaró el año pasado 1,2 empleos de media, 1,4 en el caso de los que no llegan al salario mínimo-.

Para los jóvenes gallegos el trabajo, en las pocas veces que lo consiguen, significa casi siempre aceptar condiciones salariales y laborales –jornadas, ritmos, trato, etc- infames e insultantemente leoninas. Baste señalar que los menores de 25 años percibieron el año pasado una media de 6.394 euros al año.



Combatir la mansedumbre

¿Cómo puede sostenerse esta situación desde hace seis o más años sin que la clase obrera trabajadora, joven o mayor, se revuelva, en defensa de sí misma y de sus hijos?

Muchas personas estimarán que, en realidad, esta pregunta es puramente retórica, pues no cabe frente a ella otra respuesta real que la mera constatación del hecho denunciado.

Sin embargo, no puede ser esa la conclusión de un movimiento social que, como el anarcosindicalismo, considera que las fuerzas que han de quebrar la mansedumbre general están bullendo desde ya en el seno mismo de la clase trabajadora, aunque no más sea, en principio, por pura reacción a las míseras condiciones laborales, económicas y sociales que tanto el capitalismo, con todo su poder de seducción y envilecimiento, como el estado, con toda su parafernalia, nos imponen. Ambos a la par. Ambos compinches en la misma tarea.

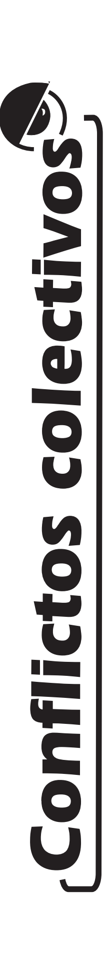
Los anarquistas –más aún los anarcosindicalistas- no podemos alejarnos de esta realidad insurgente que nace y, todavía, no logra expresarse con claridad. Que se barrunta, pero no acaba de formularse. Que se intuye, pero se mueve a trompicones. Muy al contrario. Ahora es más urgente que nunca que los anarquistas nos dispongamos a compartir la acción con todos aquellos que se aventuren a ella, esforzándonos por divulgar en esos ámbitos de lucha, en muchos casos todavía incipiente, el sentido finalista que nosotros le otorgamos: la conquista de una sociedad, cooperativa y solidaria, armoniosa y libre, en la que no quepa la infelicidad de la explotación o la opresión de un ser humano por otro.

Ya no es tiempo de repetir el mismo folklore con que algunos vistieron de ropa falsa y prestada el pensamiento y la acción anarquista, siempre tan alejada de dogmas y consignas enjundiosas como defensora de las tareas de formación y elevación de la consciencia, considerándolas la única garantía de la acción colectiva eficaz, de la auto-organización de los de abajo y el desprecio a los señuelos que puedan proceder del autoritarismo y el privilegio

Colectivo Justo Fierro

CONTRA LA IMPLANTACIÓN DEL TTIP

Campaña del Sindicato Único de Burgos de la CGT



El Sindicato Único de Burgos de la CGT está llevando a cabo en Burgos capital, Miranda de Ebro, Aranda del Duero y otras poblaciones una campaña contra la implantación del TTIP: "El TTIP amenaza con cambios drásticos e irreversibles a la clase trabajadora. Parémoslo antes de que sea demasiado tarde".

Con este objetivo han elaborado una serie de artículos y una infografía sobre el TTIP que es de sumo interés para la clase trabajadora, dispuesta a luchar contra esta grave amenaza –laboral, económica, social, sanitaria, de servicios públicos, etc-, cuya sombra negra se cierne sobre la población europea.

"El acuerdo TTIP es un acuerdo entre los EEUU y la UE para crear la mayor zona de Libre Comercio e Inversión del mundo a ambos lados del Atlántico y para profundizar en la liberalización comercial. Con este objetivo se pretende no sólo eliminar los aranceles entre ambas partes sino de rebajar todas las regulaciones, normas y criterios de ambos. Esto implicará un deterioro de todas las regulaciones y protecciones que conocemos a favor de los intereses de las corporaciones, porque una mayor liberalización sólo se puede llevar a cabo degradando todas las protecciones sociales o medioambientales, es decir, equiparándolas por su menor común denominador.

Dado el interés y amplitud de los artículos elaborados por el sindicato burgalés de la CGT, La Campana los publicará unidos en el próximo número, 23 (V Época), bajo la forma habitual de Dossier Temático (Dossier nº 3 de la V Época).

A.L. La Campana



¡ESPEJITO!, ¡ESPEJITO! ...

¿De quién es ese rostro que nos devuelves?

La complicidad social con la injusticia y la servidumbre voluntaria hacia el estado infecta de tal modo el cuerpo entero de la sociedad española, que cuando interpelamos a las personas de nuestro entorno sobre el aparato judicial de nuestro país, son muy pocos, cada vez menos, los que le reprochan su macabra tarea como pilar nuclear del régimen político y económico hegemónico, capitalista y autoritario.

A lo más que se llega es a criticar ciertos ‘excesos’, determinadas ‘conductas reprobables de algún que otro magistrado’ o ‘sentencias lamentables’, del mismo modo que se aplauden ‘sentencias imaginativas’ o ‘resoluciones ejemplares’.

En este aspecto, varias de las personas con las que converso a menudo, suelen hacerse las ignorantes sobre aquella doctrina de Montesquieu según la cual, tres eran los poderes (pilares) del estado: legislativo, gubernativo y judicial, abarcando éste último el Sistema de Condena y Penal en su conjunto: aparato judicial, policial, vigilancia penitenciaria y de ejecución de sentencia, represión, etc y, para muchos, también el ejército, cárceles, guerra, fronteras (que otros atribuyen al poder ‘gubernativo’).

Frente a este disimulo servil - ¡hacerse el ignorante de lo que sí se sabe! – cabe devolver a la sociedad la imagen especular de sí misma, obligándola a encararse con la coherente crueldad de sus normas más queridas, de la ferocidad de sus instituciones para con el desigual disminuido, atrapado en el flagrante delito del hambre y la necesidad. Veamos:

Episodio Primero: “La Audiencia Provincial de Baleares ha condenado [en el mes de septiembre y ejecutado en los siguientes] a cinco meses de prisión, que serán sustituidos por cinco años de expulsión del territorio nacional, a un joven de nacionalidad senegalesa que intentó robar de un supermercado de Palma dos bandejas de carne y que, tras ser sorprendido por una de las cajeras, la arrastró hasta la calle y le lanzó a la cara una bandeja de pasteles …

“En concreto, los hechos se habían producido el pasado 8 de enero, cuando el acusado, en situación irregular en España, entró en un supermercado en el que, tras pagar una bandeja de pastelería, intentó sacar del establecimiento dos bandejas de carne valoradas en 18,7 euros, que llevaba escondidas en la ropa.”

En el instante en que el joven, de 26 años, cruzaba las líneas de caja sin abonar el género fue sorprendido por una trabajadora que intentó impedir la sustracción conminándole a que devolviera las bandejas y, acercándose al muchacho, le levantó la camiseta, sacándole violentamente una de ellas. El joven trató de defenderse, lo que dio lugar a que ambos comenzasen a forcejar. La mujer mantuvo agarrada al hombre, que trataba de huir por la puerta. Sin embargo, la empleada, ya en la calle, logró quitarle la otra bandeja, momento en que Libassse N –así se llamaba el joven- le lanzó a la cara la bandeja que había pagado de pasteles. Las ‘lesiones’ fueron de tal calibre que el juez estimó que el ‘violento ladrón’ debería indemnizar a su ‘víctima’ con 150 euros. Episodio Segundo: La Fiscalía de Guipúzcoa pide dos años de cárcel, expulsión y multa de 2.700 euros para un mantero (vendedor ambulante de ‘top manta’) detenido en una calle de la ciudad por ofrecer 118 CD’s y 45 DVD a los viandantes a módico precio, tras acusarlo de “delitos contra la propiedad intelectual”. Además, el Fiscal ha solicitado también que el acusado indemnice a la Sociedad General de Autores (SGAE) y otras empresas de derechos autores en otros 500 euros. Una vez juzgado el 25 de septiembre por el Juzgado de lo Penal nº 1 de Donostia, el detenido MbA, está pendiente de lo que resuelva el juez.

Episodio Tercero: La lista de encausados por participar en piquetes informativos de huelga ya roza las 300 trabajadores. A la práctica totalidad de ellos se les piden condenadas de años de cárcel por “impedir el derecho al trabajo” de esquiroles. Uno de los casos, por ejemplo, afecta a 23 trabajadores de una empresa de Castellón que secundaron una huelga por su convenio colectivo en 2007. La Fiscalía pide para ellos entre tres años y tres meses de cárcel y tres años y nueve meses de prisión por considerar que impidieron el ‘derecho al trabajo’ (del que carecen millones de personas en España, actualmente en el ‘paro’, sin que ello parezca preocupar a los magistrados de los tres episodios comentados) de aquellos esquiroles que sí querían acudir a su puesto ese día.

¡Espejito, espejito … ¿cual es la pilastra más guapa del reino, la amada jueza, la eficaz ejecutiva, la piquito de oro parlamentario? - ¡La madre que te parió! contestó el espejito.

PATENTES DE LOS SERES VIVOS

Alarmante informe de la iniciativa “No Patents on Seeds”

El ultimo informe de la iniciativa europea “No Patents on Seeds” (Nada de patentes para las semillas), hecho público este mes de noviembre, alerta de la complicidad de ciertas autoridades europeas con las grandes empresas internacionales del sector de la biotecnología, a las que toleran acciones ilegales de patentes de seres vivos, pues intentan apropiarse de la vida natural, susceptible de convertirse en fuente de negocio privado.

“No Patenst on Seeds” es una entidad europea de la que forman parte diversas organizaciones no gubernamentales como la Declaración de Berna (Suiza), GeneWatch (Reino Unido), Semence Paysanne (Francia), Greenpeace o la española Red de Semillas.

Según se recoge en el informe, determinados agentes de la Unión Europea, con la garantía de impunidad ofrecida por los Comisarios del ramo, actúan vulnerando la legislación y normativa comunitaria sobre patentes. Se acusa a la Oficina de Patentes de Munich de actuar en complicidad con la industria de la biotecnología para convertir el sistema de patentes en un “instrumento para la indebida apropiación de recursos básicos para la alimentación y la salud” de muchas poblaciones.

Atendiendo a la legislación vigente, “la concesión de patentes para uso industrial privativa de derechos” está sujeta a limitaciones. De modo que no permite otorgarlas, entre otros elementos, a “variedades de plantas, a razas de animales o a procedimientos para la cría de animales o el cultivos de plantas”. Sin embargo, según se denuncia en el Informe aludido, esa es la teoría, “lo que debe ser”, pero los hechos que se imponen son muy otros: “2.400 patentes de variedades de plantas y 1.400 de animales se han concedido en la Unión Europea desde los años ochenta. Y hay pendientes más de 7.500 patentes del primer tipo y unas 5.000 de animales. Además se han autorizado más de 120 patentes para cultivos comerciales y se está a la espera un millar de procedimientos de ese tipo.”

A mayor ilegalidad, el alcance de algunas de las patentes ya tramitadas y concedidas en fraude de norma es muy amplio, hasta el punto de cubrir prácticamente todos los eslabones de las cadenas alimenticia humana, piensos para animales u oferta de “mascotas”, desde la producción hasta el consumo.

Entre los casos que se describen en el informe, destacan:

Entre las plantas patentadas, pese a haberse utilizado métodos enteramente convencionales para su supuesta mejora genética, están el brécol, por la firma británica Plant Bioscience, y el tomate, por el ministerio israelí de Agricultura. Otras empresas han patentado un pimiento obtenido a partir de ciertas variedades silvestres de esa planta en Jamaica o habas de soja también silvestre procedentes de Asia y Australia.

En estas circunstancias de impunidad y éxito del delito, no resulta extraño que las grandes empresas multinacionales del sector biotecnológico procedan a enviar a sus más dóciles expertos a todos los países del mundo –especialmente a aquellos de más débil economía y mayor índice de pobreza campesina y ganadera- en busca de variedades que, tras alguna ‘modificación’ genética, puedan inscribir en la Oficina de Patentes, de Múnich, y luego comercializarlas en negocio privativo. Lo que la naturaleza nos ofrece y es garantía de nuestra propia naturaleza y vida, el desalmado capitalismo lo convierte de este modo en lucrativo negocio.

El informe recoge también el hecho de que “al limitar el acceso general a los recursos genéticos mediante la concesión de patentes a empresas privadas se ataca la biodiversidad y la adaptabilidad de los sistemas de producción de alimentos, tan necesarias para hacer frente al cambio climático” y, por otro lado, “el hecho de patentar organismos vivos como ‘inventos’ no sólo pone en riesgo la seguridad alimentaria, sino que al mismo tiempo y por las mismas razones, trata de impedir a los países y a las comunidades campesinas del mundo disponer libremente de sus recursos biológicos.

Se insiste en el Informe que la Oficina Europea de Patentes en Munich está creando deliberadamente una situación de temible confusión, por un lado sorteando y vulnerando, sistemática y calculadamente, la legislación y normativa vigentes y, por otro, mediante la proliferación de “absurdos legales”, cada cual más perversamente imaginativo que el anterior. Gracias a este proceder –emanado desde las más altas instancias de la Unión Europea, allí donde se consagra la inhumana alianza del Comisariado europeo con las multinacionales capitalistas más poderosas- los funcionarios de la Oficina de Patentes pueden permitirse burlar las prohibiciones a las gigantes del ramo, como Monsanto, Dupont o Syngenta, que controlan ya en torno al 50 por ciento del mercado mundial de semillas.

Gracias a ese cada vez más lucrativo mercado, la Oficina de Patentes obtuvo el año pasado, ganancias del orden de 1.500 millones de euros, según denuncia No Patents on Seeds.

De ahí que esa red haya hecho un confiado llamamiento a los gobiernos europeos para que revisen la legislación sobre patentes de modo que prohíba totalmente ese tipo de prácticas, consistentes en privatizar lo que debería ser público y dificultan así el libre acceso de investigadores independientes y agricultores a la biodiversidad del planeta.

Debate al rojinegro

¿IGUALDAD?

V*iajo en tren*. Además de ser hija de ferroviario, disfruto viajando en tren. Hoy voy desde Alicante hasta Ourense, algo más de nueve horas de viaje que, si no tienes sueño ni compañía a mano, pueden dar para largas reflexiones mezcladas con recuerdos y, mira tú por donde, me "tocó" pensar sobre la igualdad -esa pobre tan traída y llevada de cualquier manera- y, también, a recordar…

Cuando era pequeña, en torno a los seis años, quería ser niño. Mi hermano, que llegaba a casa con el pantalón hecho un cisco, saldaba con una regañina de nada, mientras que conmigo ¡no veas! Aún oigo a mi madre: "¡pero tú cómo traes el vestido y seguro que anduviste agachada y se te vieron las bragas!". El verse las bragas no era por el zurcido, pues en aquellos tiempos las madres presumían de lo bien que zurcían, sino por impúdico. Por eso, por tan "poca cosa", yo quería ser niño.

Un poco mayor ya no quería ser niño por las regañinas y castigos, sino por la fuerza, por tener fuerza; porque los niños eran más fuertes y cuando alguno se metía conmigo tenía que arrearle con el paraguas y, claro, llegaba a casa con el paraguas roto y, entonces, mi madre inquiría "¿cómo vienes con el paraguas así?", y yo "es que el Pita -casi siempre era el mismo- se metió conmigo y tuve que darle con el paraguas"; mi madre terminaba –siempre era ella la que terminaba- "pues dale con un palo, así el paraguas no sufre". Lo malo era que no siempre tenías un palo a mano, aunque lo que siempre tenías a mano eran tus propias manos. Los niños se daban puñetazos, las niñas no sabíamos. Estos hechos tan del día a día de nuestra infancia pondrían a los padres de ahora del hígado, al pobre del rapaz de acosador y a la niña la llevarían al psicólogo. ¡Qué suerte la nuestra que en aquellos tiempos no había psicólogo!

Cuando me fui acercando a los quince comenzó la pelea con mi padre por la igualdad con mi hermano. Mi padre fue uno de los hombres que más me enseñaron, al que mas admiré y con el que más me peleé y más me hizo llorar de impotencia. Fueron años de discutir un día sí y otro también en aquella mesa de la cocina: "¿Por qué, a ver, por qué él puede entrar y salir de casa sin decir a dónde va ni a que hora llega y yo no?" "¿Por qué cuando él no va a las verbenas yo tampoco puedo ir?"… Pero no había manera, yo razonaba que no era justo pues no hacia nada malo y me sabia defender, ¿qué problema había?... Mi padre se encontraba atrapado en su propia enseñanza. Cuando decía que uno tenia que hacer las cosas por sus creencias, por aquello que era justo y defenderlo sin ocuparse del qué dirán, yo lo utilizaba en mi defensa, pero no había *tutía*, él erre que erre, tu eres mujer y el es hombre, y yo dale que dale con que eso ni era una razón ni era justo. Entonces ya no quería ser chico, era chica y quería tener libertad. No conocía yo ningún referente de tantas mujeres que habían luchado por ella, ni me sonaban Rosa Luxemburgo, Federica Montseny únicamente oía alguna vez y a hurtadillas a la Ibárruri en "Radio Pirenaica", de la que contaban que era una mujer luchadora que decía aquello de más vale morir de pie que vivir de rodillas.

Por fin empecé a trabajar y a conocer desigualdades en el trabajo, pero, hoy en día, en el mundo del trabajo te asocias -como decían los viejos- o te afilias y peleas por las condiciones que consideres justas y, entre ellas, resulta obvio que a igual trabajo corresponde un salario igual. Precisamente, en estos tiempos, se da también otra desigualdad en empresas tales como Renfe, donde los maquinistas jóvenes cobran la mitad que los antiguos y la diferencia no es por los trienios y son chicos; aquí no hay desigualdad de género sino de generación.

Hoy en día, yo no creo que haya "causa de la mujer" distinta de la del hombre. En tiempos del franquismo sí había causa y era notoria en la sociedad y en la familia. El primer autoritarismo que teníamos que encarar estaba en casa e, inmediatamente, en el colegio y en la sociedad. Esta democracia, tan preñada de autoritarismo, no es exactamente aquella dictadura, es importante no confundir.

¿Y en la "vida privada"? La igualdad en la pareja es una cuestión de dos. ¿En qué me atañe a mí si tú retozas con fulanito o con menganita? ¿En qué me atañe a mi que tu pareja sepa calcetar o cocinar, si a mi no me vas a hacer un jersey ni me vas a hacer la comida? A mi me atañe que mi hermano no sea mas cocinillas, porque es el que me cuida ahora, pero siempre tuvimos un trato, yo cocino y el me corrige los escritos. Nosotros, los libertarios, siempre tuvimos claro que las cosas de la pareja son cosa de dos. No son de la sociedad ni son del sindicato; si cocinan los dos o uno yo voy a estar igual de alimentada, si el chico plancha o no yo voy a estar igual de planchada. No trasciende más allá de la pareja. ¿Quién es el sindicato para decirme que yo tengo que cambiarle la rueda al coche?

¿Y en el sindicato? La organización anarcosindicalista es de igual a igual (aunque se empeñen en lo contrario) ¿De qué igualdad se habla dentro del sindicato? ¿Qué sentido tiene el feminismo dentro de la CGT? Personalmente no lo entiendo ni le veo sentido, a no ser que se introduzca aposta para conseguir algún oscuro fin. En una organización anarcosindicalista todos somos iguales aunque algunos tienen más trascendencia que otros por su dedicación, por su militancia, pero a eso se le llama

PESO, RESPETO, no *pedigrí*, como algunos autoritarios disfrazados de libertarios pretenden.

Una amiga que había sido del PC me decía “los anarquistas siempre se diferenciaron por ir a la raíz de las cosas, no quedarse en las ramas” como hacia la izquierda en general. Por eso a mi me sorprendió cuando en el congreso de Valladolid se aprobó la secretaria de la mujer; yo les pregunté a compañeros que sabían más que yo de la organización ¿para qué?, ¿qué van a hacer?, algo harán, decían. Así que, sin más, nosotros a lo nuestro, que es la pelea en el tajo y que la organización se vea en la calle. Respetando los estatutos por activa y por pasiva.

Hoy cuando leo esto de la lucha de las iguales, la verdad me cabrea. No hay diferencia en el discurso con los políticos -corruptos o no-, el lenguaje es el mismo. Me negué en su día a utilizar “los/las” y no permitía que nadie me corrigiera dentro del sindicato, y en este aspecto, los panfletos y hojas informativas. El respeto, la libertad, no se gana con las “or/ora” ni “es/as”; el retroceso en las libertades así como en los derechos es tremendo y este lenguaje “no sexista” cada vez más vacío, más confuso y sin decir nada aparentando decir.

Fin del viaje, recojo el equipaje y las notas tomadas. Ahora, a hilvanarlas en casa, esperar que el gramático de mi hermano lo corrija porque no es cosa de publicar un texto defectuoso en La Campana, y a aguardar réplicas que me encantará debatirlas.

Teresa Vázquez

CON EL CAPITALISMO NO VALEN PAÑOS CALIENTES

Me sigue sorprendiendo, aun habiendo una multitud de pensadores que critican el capitalismo y exponen la injusticia fundacional del sistema hoy en día imperante, el éxito en nuestros medios de propuestas e iniciativas que, lejos de combatirlo, pretenden domesticarlo y transformarlo en algo humanamente tolerable. Así podemos observar como propuestas como la del *decrecimiento*, la *renta básica de las iguales* o la *estatalización-nacionalización* se convierten en la panacea para todos nuestros males, en la piedra filosofal que trasmutará esta sociedad injusta en otra que merezca el nombre de humana.

Uno de los problemas que aquejan al anarquismo y, en mucha mayor medida, al anarcosindicalismo actual, es la deficiente formación de muchos de sus militantes. Sólo así se puede comprender que se confundan finalidades con reivindicaciones y que se llegue a asimilar la realización de éstas con la consecución de aquellas.

Es la reivindicación la reclamación de algo a lo que se cree tener derecho en unas circunstancias concretas. Es, por lo tanto, la reivindicación, la exigencia de algo inmediato, urgente, cuya consecución debe servir para paliar una injusticia patente y para aliviar un atropello que no se puede tolerar. Por su propia naturaleza, la consecución de lo reivindicado no presupone no sólo la conquista de justicia social, sino tan siquiera garantiza el que lo conseguido no sea contrarrestado, de inmediato, por otros nuevos o viejos abusos, ya que los avances reivindicativos no significan, de ningún modo, la modificación de la relación entre los trabajadores y el capital y está en la naturaleza ávida de éste la perpetuación de la explotación de los trabajadores.

A diferencia de las reivindicaciones, las finalidades suponen el señalar las injusticias básicas y fundacionales del sistema. Luchar por ellas supone ir a la raíz de la iniquidad del capitalismo y su consecución implica, necesariamente, la eliminación de los atropellos, de la injusticia y de la violencia propios del sistema capitalista.

¿Cómo es posible entonces que propuestas que lo único que pretenden es maquillar el sistema capitalista se conviertan en el “no va más” de la lucha, de forma que sus promotores lleguen a argumentar que su implantación supondrá el preludio de la construcción de una sociedad justa e igualitaria? Sólo desde análisis reformistas o simplistas se pueden explicar tales planteamientos, al defender la posibilidad de la existencia de un “capitalismo bueno” o, al menos, de un capitalismo capaz de renunciar a su voracidad e inhumanidad intrínsecas.

Sobran organizaciones que han hecho de la reivindicación -y por lo tanto de su mercadeo y del cambalache- su razón de ser y el *modus operandi et vivendi* de su estructura. El sindicalismo hoy imperante es buena muestra de ello. Pero con el capitalismo no valen paños calientes, salvo que nos conformemos con las migajas, cada vez más escasas.

Urge una formación integral de la militancia libertaria, y no sólo la formación jurídico-laboral en la que se viene haciendo hincapié en nuestras organizaciones anarcosindicalistas. Nuestros compañeros, sindicatos y colectivos deben identificar con claridad al enemigo: el capitalismo, la dominación, el militarismo, el Estado, y combatirlo directamente. Sin renunciar a las reivindicaciones del momento, pero sin que éstas substituyan a la lucha por la emancipación definitiva.

Germinal Cerván

RAZONES DE ESTADO Y CAPITAL

Los sucesivos parlamentos y gobiernos de los últimos 17 años, a través del Ministerio de Defensa, han concertado con la industria armamentística compromisos de pago que sitúan al propio ministerio al borde del colapso financiero. Sin embargo, ninguna hecatombe se va a producir en este Departamento pues no dudará el militarismo rampante en 'rescatarse a sí mismo', impulsar la "industria del ramo" y acrecentar su peso económico y político en la sociedad española. Aunque para ello sea necesario acentuar el saqueo del erario público ya exhausto con total impunidad, pues siempre cabe la esperanza que el gran negocio de la sangre y la desolación bélicas termine ofreciendo los dividendos sicarios que tanto ansían.

Un colapso que no se va a producir

Según los informes del propio Ministerio, "durante los próximos quince años, de 2014 a 2030, el ministerio debe cumplir un estricto calendario de pagos para hacer frente a los llamados Programas Especiales de Armamento (PEAS), que impulsaron las compras masivas de material militar iniciadas a finales de los 90.

Las cifras y la magnitud del delirio militarista hablan por sí solas. El precio final de estos programas especiales ronda los 30.000 millones de euros, una cantidad que equivale al 3% del PIB español. Es casi igual a lo que supuso un rescate y medio de Bankia, y la cifra roza, por ejemplo, el importe total de las nóminas de los funcionarios de todo el Estado (33.290 millones de euros)".

Así pues, si considerásemos cada Ministerio como una economía independiente y autónoma, no deberíamos considerar al Ministerio de Defensa español por sus deudas con la industria militar privada, en situación de bancarrota y asfixia económica insalvable. Los recortes que habría que aplicar reducirían a cero su presupuesto actual por varios años y aún así no sería suficiente para saldar las deudas contraídas. Sin embargo, no hay peligro que el Ministerio quiebre y las fuerzas armadas se disuelvan por insolvencia, pues basta con la voluntad política del gobierno y el parlamento para incrementar la partida militar en los presupuestos –a expensas, por supuesto, de sanidad, educación, prestaciones sociales, etc- y ofrecerle el 'cheque' reparador correspondiente.

Año sexto de la 'Crisis-Estafa'

En octubre del año pasado, el Ministro de Defensa, Pedro Morenés 'reprochó' a la industria militar española, su carácter fragmentado y escasa dimensión (¡lo que el parecer es mala cosa y no buena, como cabría deducir y desear!), pese al ingente presupuesto que se les viene entregando desde los años 90. Instó entonces a la patronal del sector "a reestructurarse profundamente y ganar peso si no quería ser barrida en el futuro mercado común europeo de la defensa". "Necesitamos ser más fuertes. Uno muy débil no puede unirse a uno muy fuerte", advertía.

Tras estas alentadoras palabras, la patronal del sector armamentístico tardó bien poco en cuantificar la partida que debía recibir a mayores del presupuesto estatal y hacérsela llegar al ministro: Pues hasta el más tonto e inepto de los gobiernos bajo el régimen capitalista tiene bien aprendido el catecismo del buen ladrón, cuya primera lección le señala que su capacidad de persuasión sobre las empresas privadas -en este caso para que se asocien o fusionen de cara a competir en Europa- es directamente proporcional a los "estímulos económicos" y privilegios que se le ofrezcan, es decir, el número y cuantía de contratos otorgados por el Estado para la fabricación en sus instalaciones de grandes y caras piezas armamentísticas.

Lastimosa y costosa cacharrería

Y esto es lo que ahora mismo, en este último trimestre de 2014, está sucediendo. Cuando aún no se ha pagado la abultada factura de las grandes compras de los años noventa, el Ministerio de Defensa prepara un nuevo paquete de programas militares para otorgar a la industria privada otros 10.000 millones de euros, casi dos veces el presupuesto anual del ministerio y que roza el 1% del PIB español.

Estos son los nuevos proyectos calificados por el gobierno de "locomotoras tecnológicas" para tirar de la industria militar privada y nacional: Fragatas F-100, Blindados 8x8, Aviones cisterna y Drones Reaper O Super Heron.

El principal proyecto de compra por el Estado, tanto por su coste económico (unos 5.000 millones de euros) como por su presunta innovación tecnológica, lo representan las 5 Fragatas F-110 que la Armada dice necesitar para sustituir a las F-80, consideradas ya como 'obsoletas'. El primer buque lo construirá el astillero público Navantia y el sistema de combate utilizado será el Aegis de la estadounidense Lockheed Martin.

… Blindados, aviones, drones, submarinos …

La excusa para la contratación de 350 a 400 vehículos Blindados 8x8, cuyo coste es de 1.000 a 1500 millones de euros, es la sustitución de los Blindados que actualmente posee el Ejército de Tierra, pues al parecer ya son “viejos” para los belicosos clientes potenciales y el propio Ejército. Para su construcción se busca elegir una plataforma extranjera y nacionalizar (‘españolizar’) sobre ella sus sistemas de comunicaciones, sensores o guerra electrónica. Lo previsible es que se ensamble en la planta de General Dynamics-Santa Bárbara en Sevilla y en la vasca SAPA.

Por su parte el Ejército del Aire asegura necesitar tres aviones cisterna de abastecimiento en vuelo, unos 600 millones de coste, para sustituir a los actuales Boeing-707, condenados al desahucio. Su construcción se acometerá en la planta sevillana de Airbus. Además, se requieren cuatro aviones no tripulados (drones) y dos estaciones terrestres, modelos: Reaper, estadounidense o el Super Heron, israelí, con un coste de 200 a 300 millones.

Capítulo aparte lo representa el Submarino S-80, pues no es un programa nuevo sino antiguo, “necesitado de refinanciación”, pues el primer submarino, que debía entregarse en 2012, no llegará hasta 2018 y solo la primera unidad (de las cuatro previstas) agotará el presupuesto total del programa: 2.135 millones.

Pagar las facturas

¿Cómo y cuándo se pagará la millonaria factura? ¿A expensas de qué o de quienes?

Dado que el presupuesto del Ministerio de Defensa no alcanza para digerir la abultada factura del gasto militar desde los años 90, desde que gobierna el PP y antes el PSOE, la partida militar de los presupuestos se ha incrementado anual con un crédito “extraordinario”: 1.783 millones (2012), 877 (2013) y 884 (2014). La dirección ministerial ya ha anticipado que en 2015, y ejercicios venideros, se pedirán entre 800 y 900 millones anuales más por el mismo procedimiento.

Retórica vacua, No argumentos

Aunque todavía bailen en nuestra pobre cabeza las cifras multimillonarias que costó al erario estatal ‘rescatar’, por ejemplo Banquia, conviene recordar el argumento esgrimido para efectuar con impunidad legal semejante rapiña: “¡No podemos -¡dijeron!- dejar arruinarse a los grandes bancos so pena de sacrificar el Sistema entero, pues ellos representan el corazón y las venas por las que transita la economía real. El capitalismo -cuya institución nuclear es ahora mismo el sistema financiero- a la hora de la verdad, representa la única Realidad que debemos salvar”.

¿De qué otro argumento se sirven ahora para ´rescatar’ a la Industria armamentística y financiar nuevos programas de armamento, que de ninguna manera se necesitan, ni tampoco, afortunadamente, se van a usar?

Sinceridad entre compinches

Para entenderlo basta reproducir en su literalidad lo dicho por el Secretario de Estado de Defensa durante su exposición ante el Parlamento sobre los presupuestos militares y, sobre todo, interpretar adecuadamente el increíble silencio sobre estas palabras de toda la clase política y mediática. Dijo el Secretario: “Ante la ausencia continuada de nuevas inversiones las capacidades de la defensa no se están pudiendo modernizar al nivel requerido y la industria española de defensa está perdiendo su posicionamiento tecnológico, haciéndose más vulnerable ante adquisiciones por parte de grandes empresas extranjeras”. Y, todavía: “la industria de defensa no es una industria más. Si no la tuviéramos, perderíamos la capacidad de ser operativamente independientes y, por tanto, un país soberano”.

En román paladino

O traducido al castellano, llamando al pan, pan y al vino, vino: El Estado “que- regatea-a-los-parados-y-enfermos-cualquier-auxilio”, además de lo que ya está abonando a cuenta de la descomunal deuda contraída en los 90, entregará ingentes cantidades de dinero –más de 10.000 millones de euros - al sector privado industrial militar español para que resulte competitivo frente a sus adversarios de otros países.

Cabe preguntarse: ¿Y para qué necesita este sector industrial privado ser ‘competitivo’ internacionalmente? Y ¿cómo logrará ser ‘competitivo’? Respuesta: Para vender a los criminales de turno, a los Señores de la Guerra y la Paz tras la Victoria, más armas, más artefactos sangrientos con los que llevar a cabo su oficio. El gobierno y los diputados todos, en ejercicio o en ciernes, saben muy bien que, ahora mismo, España es la séptima vendedora mundial de armas. Y tampoco ignoran que de ningún modo se puede abandonar desde el poder político en ejercicio la puja por mantenerse o superar ese puesto, pues así lo exige el régimen capitalista.

La lógica implacable del capitalismo –suicida para la humanidad o, al menos, para lo que de solidario, fraternal y justo pueda albergar todavía la especie humana-continúa: Para ‘situar nuestros productos en el mercado’ esos artefactos destinados a dar la muerte, no sólo han de ‘perfeccionarse’ y ser cada vez más eficaces y sofisticados sino que también han de ofrecerse ya construidos y, si acaso probados, en el expositor internacional correspondiente, con folleto incluido. Tanto la ‘investigación’ como la ‘construcción’ del modelo exigen grandes inversiones, que, por supuesto, el industrial privado no va a poner de su bolsillo, sin garantías de reembolso (hace tiempo que

[continúa en la página 19]



MUERTE DEL ESTADO

Los textos recogidos en esta sección "De antología" no tienen porque reflejar necesariamente el criterio de **La Campana** *y, mucho menos, fijar su posición sobre el tema tratado. Ello no obsta para que consideremos las reflexiones recogidas, en todos los casos, como páginas libertarias fundamentales para la ilustración y formación anarquistas. En esta ocasión reproducimos un fragmento del capítulo "El estado y la centralización de la producción", escrito por el anarquista italiano Luigi Fabbri en contestación al opúsculo del teórico marxista Nicolás Bujarin titulado "anarquía y comunismo científico". Tanto el folleto de Bujarin como la réplica de Luigi Fabbri tuvieron lugar en 1922, en Italia.*

Los escritores comunistas -entre ellos especialmente Bujarin- desde hace un tiempo atribuyen a los anarquistas un error, que en cambio los anarquistas siempre han refutado y que ha sido hasta ayer un error exclusivo de los socialdemócratas de la Segunda Internacional: el de hacer consistir todo el contraste entre marxismo y anarquismo en el objetivo final de la abolición o no del Estado en la futura sociedad socialista.

Los socialistas democráticos -que entonces se decían "científicos" como ahora los comunistas- afirmaban en un tiempo la necesidad del Estado en el régimen socialista y pretendían con eso ser marxistas. Hasta hace poco han sido solamente -o casi- los escritores anarquistas quienes revelaron esta falsificación del marxismo, de la cual ahora en cambio se querría hacerlos co-responsables.

En el congreso obrero y socialista internacional de Londres de 1896 -en el cual fue deliberada la exclusión de los anarquistas (los únicos que entonces se decían comunistas) de los congresos internacionales porque no aceptaban la conquista del poder como medio y como fin- fue justamente Errico Malatesta quién mencionó que originariamente el objetivo final de los anarquistas y socialistas era único, por la abolición del Estado, y que sobre esto los marxistas habían abandonado las teorías de Marx.

En los escritos de anarquistas ha sido repetida infinidad de veces la notoria interpretación anarquista del socialismo que Carl Marx daba en 1872, en el curso de una de sus más violentas polémicas con Bakunin:

"*Todos los socialistas entienden por ANARQUÍA esto: cuando se haya conseguido el objetivo del movimiento proletario, esto es, la abolición de las clases, el poder del Estado -que sirve para tener la gran mayoría productiva bajo el yugo de una minoría explotadora poco numerosa- desaparece y las funciones gubernativas se transforman en simples funciones administrativas*".

Nosotros no aceptamos esta concepción marxista de la ANARQUÍA, porque no creemos en la muerte natural o fatal del Estado, como consecuencia automática de la abolición de las clases.

El Estado no es solamente un producto de la división de clases; sino es él mismo a su vez un generador de privilegios, y produce así nuevas divisiones de clases. Marx estaba en un error al considerar que, abolidas las clases, el Estado moriría de muerte natural, como por falta de alimento. El Estado no cesará de existir si no se le destruye deliberadamente, del mismo modo que no dejará de existir al capitalismo, si no se le mata expropiándolo. Dejando en pie un Estado, él generará alrededor de sí una nueva clase dirigente, si es que no prefiere repacificarse con la antigua. En sustancia, en tanto exista el Estado, las divisiones de clase no cesarán y las clases no serán nunca definitivamente abolidas.

Pero aquí no es el caso de ver cuánto haya de ideológico en la idea que Marx se hacía del fin del Estado. Es un hecho que el marxismo concuerda con el anarquismo en preconizar que el comunismo conlleva la muerte del Estado: solamente, según el marxismo, el Estado debe morir de muerte natural, mientras según el anarquismo no podrá morir sino de muerte violenta.

Y esto, repetimos, los anarquistas -en sus polémicas con los socialdemócratas- lo han señalado desde 1880 hasta hoy una infinidad de veces.

Los comunistas autoritarios, mientras critican con razón el concepto social-democrático (atribuyéndolo sin embargo erróneamente también a los anarquistas) que la diferencia sustancial entre socialismo y anarquismo esté en el objetivo último de la eliminación del Estado, caen a su vez en un error similar y tal vez más grave

Luiggi Fabbri



CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS
Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones. Así que, condenados que estamos a soportarlos, pensamos que la alegre condena será más llevadera si la compartimos con los lectores de **La Campana**.

Antípodo – ¿Recuerdas la conversación que tuvimos la semana pasada sobre los "nuevos movimientos sociales"?

Odopitán – Si, perfectamente. Insinuabas que tales movimientos no presentaban otra 'novedad' que el hecho de ser actuales, pero en todo lo demás, la mayoría de ellos, se estaban dejando arrastrar sin resistencia a la política electoral e institucional, a la vieja cantinela de "votadme a mí, que lo haré mejor, más honesta y eficazmente que cualquier otro de la casta anterior, todos golfos y corruptos".

Antípodo – No utilicé términos tan gráficos, pero por ahí iban los tiros. Como sabes, el 11 de octubre la Plataforma local de Pontevedra de la Marcha da Dignidade, había programado una charla-debate sobre el Tratado de Libre Comercio UE-USA, en el marco de la Jornada internacional de protesta contra dicho Tratado (TTPI).

Odopitán – ¿Qué tal la charla? ¿Había mucha gente? ¿Tiene alguna relación esa "charla-debate" con nuestra conversación de la semana pasada?

Antípodo – No, no había mucha gente. Unas 25 o 30 personas. La exposición, sobre todo al comienzo, fue clara y amena. Explicó muy bien la naturaleza del TTPI, su negociación 'secreta' (entre la Comisión Europea y la administración norteamericana), la presión de los grandes lobbies empresariales sobre los grupos políticos y parlamentarios nacionales, así como las amenazas que se ciernen en todos los ámbitos sobre la población europea y americana caso de aprobarse en los términos que actualmente se conocen.

Odopitán – Siento habérmela perdido.

Antípodo – La sorpresa llegó hacia el final de la conferencia. "¡Hay que parar este TTPI!", enfatizó el ponente. Y para ello "no hay más que una solución: la movilización popular, crear comités, coordinadoras, núcleos en el mayor número de lugares posibles, que puedan hacer llegar información veraz de lo que se avecina a la mayoría social que, de no atajar el Tratado, será la víctima de la voracidad de las oligarquías financieras que controlan todo el proceso …

Odopitán – Yo soy de esa misma opinión, aunque el término de 'mayoría social' no me parece muy adecuado ni útil para describir la realidad social.

Antípodo – No acabó ahí la cosa. Acto seguido afirmó que el actual gobierno de la UE (la Comisión) era "ilegítimo" pues estaba confabulado con las multinacionales más poderosas del capitalismo y, por tanto -¡y esto fue lo sorprendente!- había que acudir en masa a votar a nuevos grupos políticos 'de izquierda' en las próximas elecciones europeas y nacionales, que "hiciesen valer en cada país los intereses de sus respectivas mayorías sociales, es decir, los intereses nacionales, frente a la dictadura de la oligarquía capitalista internacional y sus cómplices políticos, en el caso español, el bipartidismo PP-PSOE"

Odopitán - ¡No fastidies! ¿Eso dijo? *¿Por cual partido estaba en campaña electoral?*

Antípodo – Aunque se presentó como afiliado de Izquierda Unida, vino a decir que no era tanto el momento de "proponer siglas" como de 'unidad de la izquierda'.

Odopitán – Permíteme insistir *¿En verdad* afirmó que la movilización popular y el movimiento social contra el TTPI deberían comportarse como agentes electorales de los nuevos o viejos partidos políticos y fijar como su objetivo el cambio en las mayorías parlamentarias en cada uno de los países de Europa? ¿Qué la movilización popular no podrá tener garantía de éxito si no delega su imprevisible 'victoria', por justa que sea, en los partidos políticos con mayores posibilidades de éxito electoral?

Antípodo – Si, eso afirmó. No cabe duda que en estos últimos años, la izquierda y la derecha políticas, ambas confabuladas, han logrado barrer en las últimas generaciones la memoria de dos siglos de lucha obrera, de movimiento obrero. Pero no quedó ahí la cosa. Con todo naturalidad nos espetó que su "mayor confianza en el éxito de la lucha contra el TTPI la cifraba, ya no en la movilización social si no en el Tribunal Constitucional alemán, que no toleraría que los intereses de las multinacionales lograsen imponerse a las instituciones

[continúa en la página 19]



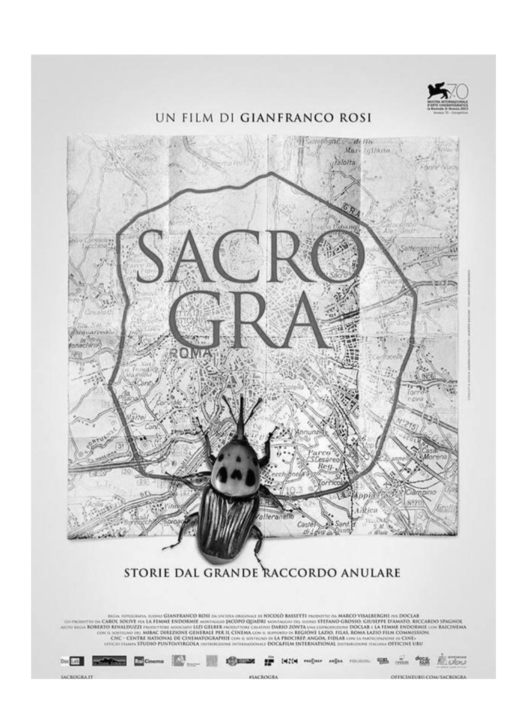
Sacro GRA

Título original: Sacro GRA
Año: 2013
Duración: 93 min.
País: Italia
Director: Gianfranco Rosi
Guión: Gianfranco Rosi (Idea: Nicolo Bassetti)
Fotografía: Gianfranco Rosi
Reparto: Documental, Roberto Giuliani, Franceso De Santis

Nunca hasta el año 2013 un documental había obtenido el máximo galardón en el Festival de Venecia, pero alguna vez tenía que ser la primera y el director italiano Gianfranco Rosi lo consiguió con *Sacro GRA*, su cuarto largometraje tras *Boatman* (1993), *Below Sea Level* (2003) y *El Sicario, Room 164* (2010), todos ellos documentales con amplio reconocimiento internacional. Hasta ahora, Rosi había puesto la mirada principalmente fuera de su país, en la India, Estados Unidos o México, y este proyecto supone su regreso a Italia.

Para obtener los materiales que le permitieron urdir *Sacro GRA*, Rosi se pasó dos años recorriendo en una furgoneta el Grande Raccordo Annulare, o GRA, la enorme y atestada red de autopistas de circunvalación de la ciudad de Roma, un paisaje degradado y lleno de contrastes totalmente ajeno al esplendor monumental de la antigua capital imperial y sus millones de turistas. Este caótico mundo en tránsito ya se había mostrado en el cine en numerosas ocasiones, por ejemplo en la magistral *Roma* (1972) de Fellini, pero Rosi prefiere centrarse en los asentamientos suburbanos próximos y las personas que viven en ellos tratando de sobreponerse a las penurias y la posición marginal que les ha tocado en suerte.

El director se centra en la vida cotidiana de un grupo de personajes variopintos con la aparente intención de ofrecer un panorama de la sociedad italiana en tiempos de crisis. La cámara sigue a un profesional sanitario que trabaja en una ambulancia de urgencias; un pescador de anguilas que vive en una casa flotante y destila sabiduría popular por los cuatro costados, indignado por la ignorancia de quienes manejan los hilos; un botánico que graba los sonidos que emiten los insectos al comerse las palmeras que él intenta salvar desesperadamente; un aristócrata venido a menos que alquila su mansión hortera para fotonovelas; un culto turinés que vive con su hija en un minúsculo apartamento de protección oficial a la espera de un subsidio que no acaba de llegar; dos viejas prostitutas que intentan sobrevivir en una vieja caravana aparcada junto a la carretera, etc. La decadencia está presente por todas partes, pese a lo cual casi nadie se queja, se intenta mantener la dignidad e incluso el sentido del humor en medio del desastre.



El retrato social se complementa a la perfección con unos paisajes bien filmados y nunca reconocibles, imágenes impactantes, como las del traslado de cadáveres al nuevo cementerio debido a la falta de espacio, y sobre todo los sonidos, el omnipresente rumor del tráfico a lo lejos, la música, las conversaciones o el bullicio de los voraces gorgojos en el interior de las palmeras. Todo está ahí, no hay añadidos que nos hagan dudar de la veracidad de lo que estamos viendo.

Puede que *Sacro GRA* no guste a quienes no aprecien el cine documental, y otros la equipararán a los bochornosos ejemplos de telerrealidad que estamos acostumbrados a ver a diario, pero lo cierto es que aquí se intenta decir mucho más de lo que parece a primera vista, aunque no siempre se consiga.

Osmundo Barros



CÉSAR RODRÍGUEZ CHICHARO
(Madrid, 1930
México, 1984)

César Rodríguez nació en el Madrid de los años 30, en el seno de una familia obrera y pobre, de arraigada militancia anarquista. Tras la victoria fascista en 1939 y la entrada de los franquistas en Madrid, la familia emprendió el exilio, que le llevó a la nación hermana de México. A todo ello alude su poema "el ritmo de mi vida"

EL RITMO DE MI VIDA

Canta, guitarra mía,
canta tu copla
y que el alma se llene
de tristes notas …

¿Por qué este pesimismo
de mi guitarra?
Porque acuerda sus notas
con mis nostalgias.

Su bordón tiene tonos
de funeral,
como la queja amarga
de mi cantar.

Y la prima que grita
no es alegría;
es chillido estridente,
copla partida.

Si mi canto es tristeza
yo sólo sé
que el mundo que me disteis
también lo es.

Yo no soy responsable
de vuestras pugnas
si el negro fratricidio
meció mi cuna.

El cielo de mi infancia
era de fuego.
La bondad discurría
por otros cielos.

El mío desbordaba
la muerte negra,
la muerte apocalíptica
que me rodea.

Esta visión de espanto
de las bombas que estallan,
me ha calado los huesos,
me oprime el alma.

¿A qué mundo he venido?
¿Qué habéis hecho de mí?
¿Por qué queréis matarme
si no sé qué es vivir?

Así, será mi verso
una lamentación,
como mi propia vida
sólo será dolor.

Conozco la jugosa
floración de la vida,
hecha luz en el verso,
condensada en la letra;

parece que hubo un tiempo
en que la vida fue
y los hombres tenían
la esperanza de ser.

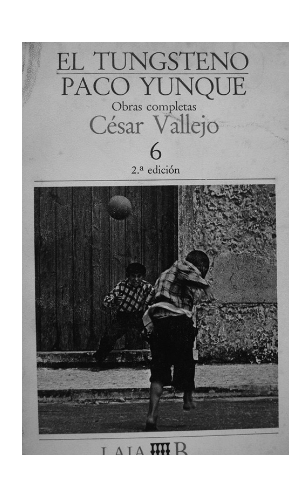
Todo eso está en los libros;
la realidad es otra:
viniendo de la sombra
no conozco la aurora.

Encontramos este poema de César Rodríguez Chicharro en la antología "Ecos del exilio. 13 poetas hispanomexicanos", de la colección "Biblioteca del Exilio", de Edicións do Castro (Coruña, 2003). "El ritmo de la vida" pertenece al poemario "Con una mano en el ancla" (México, 1952)



TUNGSTENO - PACO YUNQUE

César Vallejo



Una nueva edición en formato sencillo y conjunta de la novela corta *Tungsteno* y el breve relato *Paco Yunque* del escritor peruano César Vallejo, nos da ocasión de sugerir de nuevo su lectura (ya habíamos reseñado este texto en La Campana nº 27, en 1996, con ocasión de una anterior edición).

César Vallejo es menos conocido por su prosa que por su poesía, aún cuando aquella la dispuso al servicio de la acción revolucionaria, según los preceptos del popularizado "realismo proletario". En este sentido *Tunsgteno* y *Paco Yunque* son muestras ejemplares de aquella escuela literaria que consideraba que la descripción escueta de la realidad social era bastante, no solo para conmover al lector si no y sobre todo para transformar su confusa conciencia compasiva en consciencia revolucionaria, en lucha por una sociedad mejor en la que los sucesos descritos no pudieran repetirse jamás. En palabras del propio Vallejo: "La forma del arte revolucionario debe ser lo más directa, simple y descarnada posible. Un realismo impecable. Elaboración mínima. La emoción ha de buscarse por el camino más corto y a quemar-ropa. Arte de primer plano. Fobia a la media tinta y al matiz. Todo crudo –ángulos y no curvas- pero pesado, bárbaro, brutal, como en las trincheras".

Sin embargo ni *Tungsteno* ni *Paco Yunque* pueden tildarse sin más como obras del "realismo socialista proletario". En ambos textos, sobre esa prescrita forma *directa, simple, descarnada*, el novelista descubre la auténtica complejidad del hecho "rebelde" y de la posibilidad real de trastocar por la acción el orden social injusto. De cómo la división entre oprimidos y opresores está lejos de marcar una frontera nítida, que el desamparo, la tristeza, la ambigüedad, los celos … también forman parte del tejido social y se enredan y actúan como fuerzas poderosas que, unas veces sostienen y otras socavan, el orden social.

Comienza Tungsteno en el momento que una empresa norteamericana decide empezar la explotación de una mina en el Cuzco, iniciándose la emigración de la mano de obra, "una vasta indiada", hacia los campos metalíferos. En aquellas punas, los mineros se encuentran, "por todo signo de vida humana, una pequeña cabaña de indígenas, los *soras*". La atención a la sociedad *sora*, ocupa un lugar singular en el retablo de *Tungsteno*. Ellos, los *soras*, representan la sabia indiferencia hacia el mundo que representa la mina, hacia el capitalismo moderno. Son mansos, pero libres; libres por ajenos a la sociedad del dinero, por su radical vinculación al paisaje. Los *soras* ceden todo lo que tienen, incapaces de comprender a otros hombres que acumulan y viven sin regalo y que cifran su felicidad en las monedas que suenan en los bolsillos de su blusa, sin comprender nada de lo que la naturaleza le ofrece a su alrededor, sin comprender siquiera a los *soras*.

A partir de aquí, César Vallejo va mostrando la tupida red de injusticias y abusos, que hacen posible el orden social inhumano que ha de padecer la *indiada* trabajadora. Cuadro a cuadro, con aquella *directa simplicidad* alegada en el manifiesto teórico, César Vallejo hace desfilar ante nuestros conmovidos ojos, la sordidez y avaricia de José Marino, el patetismo ambiguo del agrimensor Benites, la frívola crueldad de los míster Taik y Weis, la brutalidad del comisario Baldazari y, sobre todo, la increíble amoralidad de todos ellos, capaces del crimen más abyecto sin otro sentimiento que el malestar de la resaca al día siguiente de la orgía.

Pero los personajes no son más que meras piezas en el desquiciado mundo de los intereses de la compañía minera, que intenta controlarlo y servirse de todo lo que toca, desde el gobierno y el sistema de leva militar hasta la ingenuidad de los indígenas *soras* o la guerra mundial que se anuncia y elevará el precio del tungsteno. Contra todos ellos, algún día estallará la revuelta de los indios mineros. Sin apenas llegar a conocerse la razón de por qué ese día sí y el anterior no, una mañana cualquiera la injusticia se torna insoportable. La muchedumbre se agolpa a las puertas de la gendarmería. Servando Huanca, el herrero, levanta la voz y clama contra quienes los desgracian. La carnicería no se hace esperar y tras ella, la huída, el nuevo silencio, la recluta de los indios presos para encadenarlos a la extracción del mineral, cuya cotización acaba de subir en la bolsa de Nueva York porque ha estallado la Guerra Mundial … Y, sin embargo, nada ha terminado definitivamente. En algún lugar, escondidos, agazapados, silenciosos, otros Servando Huanca esperan el momento de alzarse de nuevo, pues "el viento soplaba afuera, anunciando tempestad".

César Puch

anuncios breves, convocatorias, intercambios

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección, basta con remitir el texto a **La Campana**, por correo [c/Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra], fax 986.89.63.64 o e-mail: *lacampanapdf@gmail.com*

JORNADAS LIBERTARIAS. (CNT, Málaga)
Continúan en el local de la calle Martínez de la Rosa, 19(Málaga), las Jornadas Libertarias de otoño de la CNT-AIT de Málaga: 13 diciembre: Charla-Taller: "*Explorando las relaciones amorosas*", a cargo de Say Lindell // 20 diciembre: *Movimiento de resistencia en las minas de Oro de la Calcidica* (Grecia), a cargo de Spyros Saitanis.
(Fuente: CNT Málaga)

ADOLFO HERRANZ. (Aragón, CGT)
El pasado 2 de diciembre, ha fallecido el compañero Adolfo Herranz, trabajador de Opel. Desde los años 70 ha mantenido incansable su militancia libertaria y anarcosindicalista hasta la hora de su muerte. (Fuente: RyN)

CONTRAGOLPES. (JJ.LL – Madrid)
Ya está en la calle el nº 3 de la publicación "Contragolpes", órgano de expresión de Juventudes Libertarias de Madrid (FIJL). Puede encontrarse físicamente en la distribuidora de JJ.LL (los domingos en la madrileña plaza Tirso de Molina, entre 11,30h y 14:00h) y en los locales habituales (locales de CNT-AIT, librería anarquista Malatesta o en el bar autogestionado Label, entre otros. (Fuente: JJ.LL.)

FILM. (LaMalatesta. Madrid)
El 12 diciembre, a las 19:30h, en la madrileña Librería editorial LaMalatesta (c/ Jesús y María, 24 – Madrid), proyección del film: "Louise Michel. La Rebelde", dirigido por Sólveig Anspach. Entrada libre. Más info en: www.grupotortuga.com/La-rebelde-pelicula-sobre-Louise
(Fuente: LaMalatesta)

MARCHA DA DIGNIDADE. (Compostela)
Se convoca xuntanza da Comisión Coordinadora Galega das Marchas da Dignidade para o día 11 de nadal, ás 10:00h, na Gentalha do Pichel en Compostela. A orde do día (orientativa): 1) Valoración do 29 N; 2) Situación financieira da caixa da Columna Galega; 3) Asemblea Estatal (prevista para o día 13 de decembro, en Zaragoza); 4) Convocatoria do 22M. (Fuente: Marchas da Dignidade)

SOBRE U.E. (Guadalajara, CNT)
Organizada por la CNT-AIT de Guadalajara, la charla sobre la "Unión Europea: Historia, consolidación capitalista, crisis, deuda y perspectiva libertaria" tendrá lugar en el local de c/ La Mina nº 31 – A, el 12 de diciembre a las 19:30h. El objetivo es presentar, de una manera sencilla, objetiva y documentada la realidad económica, política y social que significa la UE como consolidación política del capitalismo. (Fuente: Alasbarricadas)

LIBRO ANARQUISTA. (Madrid)
Un año más, y ya van 12, las personas que venimos organizando el XII Encuentro del Libro Anarquista de Madrid han hecho posible y llevado a cabo esta confluencia de intercambio de material, experiencias y comunicación que apuesta por una forma diferente de entender la realidad y practicar la subversión. Este año, como novedad, el Encuentro tuvo lugar en La 13-14 Okupada (c/ Párroco don Emilio Franco, 59) durante los días 5, 6, 7 y 8 de diciembre. (Fuente: alasbarricadas)

SOLIDARIDAD. (CGT, Aragón).
La CGT de Aragón hace un llamamiento a la solidaridad y la participación de todos para llevar a cabo una Campaña en defensa de un compañero de CGT despedido por la empresa Aquara (antigua Aquagest) de La Muela (Zaragoza). El compañero fue despedido a finales de octubre como represalia por haber interpuesto dos denuncias sobre incumplimientos en temas de seguridad y salud, que afectaban a los trabajadores. Se solicita que al nivel que cada cual pueda, "nos apoyéis en todos los territorios que tengáis alguna sede de lo que fue la empresa Aquagest, que en cada territorio tiene una denominación diferente, al verse visto envuelta en temas de presunta corrupción, como el caso Pokemon en Galicia. Para ello hemos iniciado una campaña de envío de fax de apoyo al compañero al nº 976294638 (Aquara en Zaragoza) con un texto como "Menos corrupción y más libertad de expresión. Contra la persecución sindical, Gerard readmisión". También nos vamos a concentrar en Zaragoza el día 12 de diciembre por la mañana frente al Ayuntamiento de Zaragoza. Seria interesante programéis concentraciones, si no podéis en esta fecha a lo largo de diciembre y nos deis información y si puede ser fotos de las mismas. Salud y Libertad". (Fuente: CGT Aragón y La Rioja).

ROJO Y NEGRO. (CGT)
Publicado el nº 284 del "Rojo y Negro", portavoz de la CGT, correspondiente al mes de noviembre. En la portada destacan: Campaña "STOP TTIP – TISA – CETA"; "El TTIP y la soberanía alimentaria"; "La Coordinadora Rojinegra en apoyo a Ayotzinapa" (México) y "25-N: Día Internacional contra la violencia machista". (Fuente: RyN).

CONTRAINFORMACIÓN.
(Cruz Negra)
La distribuidora Cruz Negra (Oviedo – Asturias) crea una nueva sección para hacer frente a la continua e incesante desinformación llevada a cabo por los medios de comunicación .. que lo único que fomentan es el mantenimiento del orden establecido y la aceptación y sumisión absoluta del actual sistema político, social y económico de los individuos que se prestan a éstos; como también informar sobre la situación de los compañeros libertarios en manos del Estado. Link al blog: http://contrainfocruznegra.blogspotcom.es (Fuente: PortalOaca)

EROSIÓN.
(Chile).
Nuevo sitio web de "Erosión, Revista de Pensamiento Anarquista", publicación cuyo primer número salió hace ahora dos años, impulsado por un viejo sindicato de Santiago Centro, como proyecto del Grupo de Estudios José Domingo Gómez Rojas. Ahora la revista se puede descargar en formato EPUB y puede visitar el nuevo sitio web en el enlace: http://erosion.grupomezrojas.org (Fuente: G. Gómez Rojas).

INFORME ANUAL.
(SOS Racismo)
Presentado por la Federación de Asociaciones de SOS Racismo el Informe Anual 2013 sobre el racismo en el estado español. SOS Racismo lleva luchando en nuestro país 20 años contra el racismo y la xenofobia, Se puede consultar en www.sosracismomadrid.es/web/Documentos/2013_Informe_Anual.pdf (Fuente: SOS Racismo)

DERECHOS ANIMALES.
Novedad editorial: "Por encima de su cadáver. La economía política de los derechos animales", por Bob Torres. "Por encima …" busca despertar un amplio debate en el movimiento por los derechos de los animales. Más información y adquisición en: edicionesochodoscuatro@gmail.com (Fuente: Alasbarricadas)

HILO NEGRO.
(CGT, Burgos)
Ha salido el nº 206, correspondiente al mes de noviembre de 2014, de la publicación "Hilo Negro" del Sindicato Único CGT de Burgos. Portada dedicada al 25 de noviembre, Día Internacional de la Violencia contra la Mujer. En páginas interiores, extracto de los principales acuerdos adoptados en las plenarias de coordinación celebradas en octubre; Fin del conflicto en la empresa CLECE y otras. Hoja de cierre: Calendario de actividades y reuniones. (Fuente: Hilo Negro).

CONCENTRACIONES MERCADONA. (CGT)
Concentraciones ante Mercadona, por la readmisión del compañero Fran, el domingo 21 de diciembre. Lugares ya anunciados: Al Baix Penedés, Alicante, Gandía, Madrid, Málaga, Puerto de Sagunto, Úbeda y otras. (Fuente: Nodo50).

OTRO MADRID.
(Sodepaz, Madrid)
El 13 de diciembre tendrá lugar la ª3ª Ruta por el Otro Madrid. Un viaje a la especulación a gran escala". Salida a las 10:00h en autobús desde el Centro Social Sodepaz (c/ Palma, 69): se conocerán los proyectos ligados a la T4, el Campus de la Justicia y los desarrollos de Valdebebas y Paracuellos del Jarama. Se subirá al cerro Almodobar para ver las implicaciones de los PAUS de Valdecarros, Los Berrocales y Aguijones. En el sureste se visitarán los terrenos donde se intenta un nuevo Eurovegas, así como la Ciudad del Santander y la Operación Campamento. (Fuente: Nodo50)

NOELIA COTELO.
(Ávila)
Convocada para el martes, 16 de diciembre, a las 9:00h, ante el Juzgado de lo Penal, nº 1 de Ávila (c/ Ramón y Cajal) concentración en apoyo de Noelia Cotelo, que lleva cinco años presa y entró para cumplir un año medio. La acción tiene como lema "Rescatemos a personas y no bancos". (Fuente: PortalOaca)

JORNADAS LIBERTARIAS.
(CGT, Valencia)
Del 15 al 19 de diciembre, CGT-Valencia organiza las XVI Jornadas Libertarias CGT , bajo el título "¿Qué mundo queremos construir?". Programa: Exposición "*El anarcosindicalismo de la Transición a nuestros días*" Lugar: Octubre Centre de Cultura Contemporània (C/ Sant Ferran, 12) // **15 diciembre**: 12h: Presentación de las Jornadas y de la Exposición a cargo de José Manuel Muñoz Póliz y José Antonio Picón (Secretarios Generales de la CGT y CGT-València, respectivamente), Rafa Maestre y Cristina Escrivà (Comisarios Exposición); 18h30: Charla-debate "*En qué mundo estamos?*" con Tasio Urra (Profesor UV), Josefina Juste (Radio Klara y Mujeres Libres) y Eduardo Vicent (Sociólogo, politólogo y camarero). Modera: Puri Eisman // **16 diciembre**: 18h30: Charla-debate "*Un viaje al pasado para fundamentar el futuro*" con Carmen Agulló (Escritora), Rosa Brines (miembro de la Comisión Stanbrook) y José Vicente Martí i Boscà (Médico e historiador). Modera: Emilia Moreno // **17 diciembre**: 11h: Proyección película "*La Cecilia*" de Jean-Louis Comolli, 1975; 18h30: Charla-debate "*Y nos hurtaron la memoria y la conciencia: La Transición y el movimiento obrero*" con José Asensio (Coordinador documental "Valentín. La otra Transición"), Rafa Arnal (Escritor y editor) y Francisco Sanchis Ballester (Extrabajador de Macosa y militante de CNT y CGT). Modera: Antonio Pérez Collado // **18 diciembre**: 18h30: Charla-debate "*En algo nos equivocamos… Decimos no a los valores del capitalismo*" con Heleno Saña (Filósofo y escritor), Javier Sánchez-Gil (Jóvenes CGT) y María Alejandra Brito (Asamblea Desempleadas y Precarias CGT-Valencia). Modera: Enric Tarrida; 21h30: *Performance* de Cámara Destemplada en Ateneo Libertario "Al Margen" (C/ Palma, 3) // **19 diciembre**: 18h30: Charla-debate "*La salida es revolucionaria*" con trabajador VIO.ME fábrica griega autogestionada, Eduardo Romero (Asociación Cambalache) y José L. Carretero (Abogado y escritor). Modera: Emilio Justicia; 21h30: *Fiesta libertaria* en el local de CGT. Avda. de Cid (Fuente: CGT-Valencia)

DISCORDANCIAS DE BRONCE.
(Folleto)
Coincidiendo con el 150º aniversario del nacimiento del militante anarquista José Sánchez Rosa, el grupo "Recuperando la memoria de la historia social de Andalucía) de la CGT (RMHSA de CGT-Andalucía) ha editado un folleto de título "Discordancias de bronce. Nuestra opinión sobre el sindicalismo" escrito en 1919 por el maestro anarquista José Sánchez Rosa, asesinado en Sevilla el 1 de agosto de 1936, por la trama civil que apoyó el golpe de estado. Introducción y breve biografía por José Luis Gutiérrez Molina. (Fuente: CGT-And).

CONGRESO ANARQUISTA.
(América)
Kiskeya Libertaria (República Dominicana) y Taller Libertario Alfredo López (Cuba) confirman la convocatoria e invitan al Primer Congreso para una Federación Anarquista Centroamericana y Caribeña a realizarse el 21 y 22 de marzo de 2015 en Santiago de los Caballros – República Dominicana, en el local de la Coordinadora de Mujeres del Cibao (c/ Salvador Cucurulo, nº 77). Ya han respondido positivamente a la convocatoria grupos de Costa Rica, El Salvador, Venezuela, Puerto Rico, Guatemala y otros lugares. Más información: 1congresofacc.info@gmail.com (Fuente: PortalOaca).

RAZONES DE ESTADO Y CAPITAL

[viene de la página 11]

los capitalistas nada arriesgan y mucho menos de su dinero para justificar sus beneficios). ¿Quién le 'facilitará' el dinero que necesita? La respuesta es obvia ¿Acaso no está destinado el Estado nacional, su compinche habitual, para engrandecer los negocios del Gran Capital 'que a todos beneficia, salvo a los pobres desgraciados que van morir o ser mutilados, pero esos no cuentan'?

Y así es: Se impone una política pública militarista -¡es cuestión de estado!- que nos permita entrar con fuerza en el juego de compra-venta de armas (el sector industrial hegemónico en el mundo actual), pues nuestro objetivo patriótico no es otro que el vernos reconocido en el ranking de las naciones poderosas, bien armadas y expertas en el arte de la matanza colectiva y, con ello, poder hacer valer la (sin)razón e intereses de *nuestro* Estado y nuestros Capitales de segundo nivel frente a los competidores presentes o futuros: ¡Viva la Industria de Guerra! ¡Viva la Guerra! ¡Viva la Industria! ¡El muerto –por la guerra- al hoyo, el vivo –que la causa y provoca- al bollo!

Ricardo Colmeiro

Voces libertarias

[viene de la página 13]

nacionales alemanas", pues el "TC alemán no es como el TC español" …

Odopitán - ¡Para, para ya … no sigas! ¿Ninguno de los asistentes le reprochó tal sarta de disparates?

Antípodo – Sí. Nada más abrirse el coloquio un espectador le preguntó cómo se podía fiar la lucha contra el capitalismo a la organización política responsable de llevarlo a cabo en cada ámbito territorial e internacionalmente. ¿Se puede desconocer hasta ese punto la función que cumple el Estado alemán –del que el Tribunal Constitucional y su parlamento son piezas claves- en el sostenimiento del capitalismo alemán, europeo y mundial?

Odopitán - ¿Qué le contestó?

Antípodo – Apenas logré entender lo que dijo. Durante más de un cuarto de hora divagó sobre las "contradicciones" entre grupos capitalistas y que 'nosotros' (a estas alturas no se a quién se refería) deberíamos aprovecharnos de esas contradicciones para, apoyándonos ahora en unos ahora en otros, cavar la tumba del capitalismo cuando más débil estuviese.

Odopitán - ¿Qué pintaba un anarquista como tú, Antípodo, en semejante catacumba?

Antípodo – A estas horas, no lo se muy bien. *¡Buenas noches, que a mí ya me duele la cabeza!*

No se asocia el que no es libre; se somete.



Quinta Época
número 22
9 de diciembre de 2014



FRACTURA DEL MOVIMIENTO NATURISTA

Naturismo libertario *versus* Naturismo fisiológico

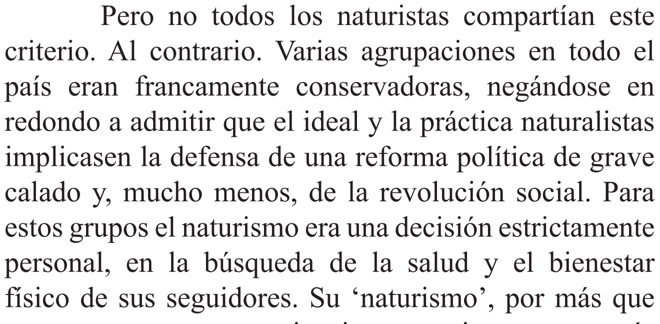
A finales de los años 20 del pasado siglo en España los movimientos sociales más influyentes vivían momentos convulsos, pues en todos y cada uno de ellos se producía el mismo debate de fondo: definir su posición respecto de las instituciones del poder político (estatal o, en su caso, caciquil), religioso (la iglesia católica) y económico (el capital o, en su caso más cercano, el empresario o el amo terrateniente).

Cerca de los años 30 el movimiento naturista había cobrado en España una gran importancia. En numerosas ciudades e incluso pueblos más o menos grandes se constituían grupos y asociaciones naturistas, en los que participaban cada vez mayor número de personas. A esta expansión no era ajena al gran esfuerzo de los militantes anarquistas, en su mayoría practicantes o simpatizantes del naturismo, al que, en muchos casos, defendían como conclusión natural de sus propios planteamientos libertarios, emancipadores y altruistas.



Una de esas activistas anarquistas era Antonia Maymón, una maestra madrileño-aragonesa que defendía con gran ardor el naturismo en las revistas libertarias de mayor tirada: “Helios”, “Generación consciente”, “Estudios”, “Ética” …

Maymón, como la mayoría de los anarquistas, defendía el llamado “naturismo libertario”, que relacionaba el naturismo con la lucha social contra toda forma de explotación, única meta que haría posible que las personas pudieran desarrollarse de manera completa y saludable en una sociedad sana. Como ella decía: “[el naturismo es un] régimen de regeneración física y un medio de regeneración moral y no puede conformarse con que la vuelta del hombre a la naturaleza sea únicamente un régimen vegetariano, en la alimentación, y unas cuantas prácticas higiénicas de gimnasia y baños. Le urge colocar al hombre en el medio social necesario para su libertad y su íntegro desarrollo y, viendo la injusticia de que unos pocos puedan ser perfectos en su desarrollo físico, mientras otros mueren y languidecen en trabajados extenuadores y antihumanos, proclama el derecho a la vida integral de todo ser humano, base de verdadera regeneración”.



Pero no todos los naturistas compartían este criterio. Al contrario. Varias agrupaciones en todo el país eran francamente conservadoras, negándose en redondo a admitir que el ideal y la práctica naturalistas implicasen la defensa de una reforma política de grave calado y, mucho menos, de la revolución social. Para estos grupos el naturismo era una decisión estrictamente personal, en la búsqueda de la salud y el bienestar físico de sus seguidores. Su ‘naturismo’, por más que en apariencia progresista, no era más que la expresión de un individualismo burgués, reaccionario e insolidario

El enfrentamiento entre ambas posturas se hizo evidente ya en el gran Congreso Naturista de Bilbao (1925), en que los ‘naturistas vegetarianos’ anunciaron la ruptura inminente entre las dos concepciones. Al año siguiente, el debate cobró gran virulencia, cuando la Sociedad Vegetariana Madrileña envió una Carta-circular a sus adeptos en la que se declaraba la “exclusión del movimiento naturista a los que reivindicaban un cambio social para su consecución”.

La polémica arreció. Nada más conocerse la convocatoria del Congreso Naturista de Málaga, que iba a celebrarse entre los días 19 y 23 de septiembre de 1926, sólo unos pocos, entre ellos la maestra anarquista, intentaban evitar la ruptura definitiva entre ambos grupos. Todo fue inútil.

Como presidenta del Congreso fue nombrada, por unanimidad de los presentes, Antonia Maymón. Lejos de alegrarse por ello, Antonia reprochó a los presentes esa elección, pues la “ponía en condiciones de inferioridad para tomar parte en las discusiones que, en asuntos que yo creía de gran interés, se habían de suscitar”. Y, efectivamente, así sucedió, por más que la presidente abriese el Congreso con una sincera llamada a la “tranquilidad” y el “mutuo respeto”. El consejo cayó en vacío, entablándose agrias discusiones, con intercambio de insultos y acusaciones infames. Antonia Maymón declaró entonces no estar dispuesta a presidir aquella humillación colectiva, por lo que dimitió. La división del movimiento naturista allí producida ya nunca se resolvería.

M. Genofonte